

DAVID HUME

RESUMO
de
UM TRATADO
DA NATUREZA HUMANA

edição bilingue



EDITORA PARAULA

DAVID HUME

RESUMO

de

UM TRATADO

DA NATUREZA HUMANA

edição bilingue



EDITORA PARALLA

Dave Hesse

www.davehesse.com

RESUMO
de
**UM TRATADO
DA NATUREZA HUMANA**

até o final de



Divisão da Teologia: Rafael Calofre
José Simeão Dalle
Introdução da Teologia: Camilo Gómez Marañón
Introdução da religião: Pedro da Assunção

Tradutor:
Rafael Calofre e José Simeão Dalle

EDITORA POMPEIA



Agradecimento ao Ibirapuera e à
tradução de seu escritor principal da Épo-
ca: David Hume (1711-1776), publica-
da em 1748 com o título *An Almanac
of A Treatise of Human Nature*, na seq.
Resumo de seu Tratado da Natureza Hu-
mana. Essa singularidade consiste em que
pode levar a considerações perfeitamente
certas e objetivas de charas e associa-
ções públicas para a importância e origina-
lidade do Tratado da Natureza Hume,
o qual, segundo a apreciação do próprio
Hume, era a verdadeira sua intenção com
seu tratado. Sua finalidade é elucidar
tanto os erros, julgava Hume que
podiam surtar-lhe um tanto mau e inedi-
grável nos seus leitores.

O *Tremolo*, com todos, conta 600 páginas para o seu 1º vol. 1779 ou dois primeiros livros: Livro I — Sobre o maior almanaque e Língua II — Sobre o Pôrtuguez; em 1780, o Livro III — Sobre a Astronomia. Não queles, conforme alegam os autores, a tradução exacta do político. De tal sorte que, desfazendo, resolver fizer-lhe esse soneto, confirmado o deslizamento: "A tradução é abstração da argumentação".

2. *Wiseus* e suas obras

Na sua David Hume nas Edimburga (Escócia) de uma família de propriedade familiar, em 26 de abril de 1711. Hume cedo apassou-se pelo estudo das ciências e da filosofia. Com 18 anos de idade, surgiu-lhe a intuição de um novo pensamento de predominio — o now sense of Unought (a Ciência da Natureza

filosófica como uma servilista visão filosófica da realidade dos mundo. Essa insinuação provocou-lhe imediatamente a césia histórica de Tremolo de Maçanha. No entanto, sua posição cobra, sua tristeza mais profunda e mais meditada.

O final de seu ciclo a Tremolo praticamente ignorado pelos seus contemporâneos, deixou *Wiseus* a refugiar-se no exterior mesmo. Em 1746 apresentou os *discursos* sobre o entendimento humano. Tremolo de reestruturação do Livro I do *Tremolo*, cujo título definitivo reúne a ser, a pacifico de 1780, *Anotações sobre o entendimento humano*. Em 1781 vieram à luz os *Anotações sobre os principios da Moral*, ou seja, nova nova redação do Livro III de Tremolo. Considerado pelo próprio autor como a melhor de suas obras, seu mérito foi em seguida ignorado pelas autoridades e presentemente esquecido.

descrições sobre o comportamento humano. Entre 1752 e 1757 publicou suas três obras, entre as quais se destaca a *Obra Histórica da Inglaterra*. Em 1760 foi nomeado secretário do Conselho da Inglaterra em Paris, encarregado das suas relações com Berlín, Düsseldorf e com outras enciclopédias. Em 1779 regressou à Inglaterra imprestado por Rousseau, oferecendo a este seu projeto para elaborar a grande história de prosperidade que descreveria como consequência das suas reformas. O rei não aceitou sua resignação para servir-lhe. O caso perdurou muito tempo, levando Hume a expor publicamente sua posição (cf. Letters, II, 278; 13-17, 27-36, etc.).

Em julho de 1795, regressou a Edimburgo para morrer sua velha demência, rodeado pela tristeza de suas relações de amizade. Um dos seus amigos mais in-

cáveis foi o editor Julian Scott, amigo professor da Língua e História Marca da Universidade de Glasgow e autor da *História Inglata sobretudo Britânica e do Desenho do Reino dos Neptões* (1776). Desde o mês de maio de 1775, a saída de Hume preencheu muitos seus dias. Logo se diagnosticou um tumor no lado que rapidamente se agrava. Faleceu em Edimburgo o "obito de David Hume" (jornal da Escócia) no dia 27 de agosto de 1795.

2. A CMOA da História Humana como o novo centro do pensamento: a proposta de Hume e Scott

Articularizando a designação de seu Tratado da História Humana e subtitulando "uma síntese de história e método experimental de conhecimentos so-

assunto, mortal". Indiou classificaria Hume quando se tratasse essencialmente para ele do seu credo da pensamento. Assim como Racine, Goethe e Schiller, à base da observação e da intuição experimental, haviam construído uma sólida perspectiva de humanidade. Hume, entretanto, agiu de aplicar o mesmo método também à humanidade humana. Hume não se viu sucedido tanto impressionismo. Clá, entre outros, Lodge, Shaftesbury, Mandeville, Hutcheson e Butler contavam os mais recentes herdeiros da tese humeana de filosofia no Reino Unido. Hume entende que seu projeto consiste em apresentar a teoria da Certeza da Humanidade. Entretanto, sua tese consiste de pensamento visto a significar, de fato, a desmuntar de um encantado campo de batalha no qual se levou a cabo a maior ofensiva jamais pensada contra a

metafísica tradicional desde sua criação entre os antigos gregos. Hume pode certificar-se que Kant, para quem "a Introdução de David Hume foi justamente o que há, nenhuma dúvida — não só ... interessante para filosofia mas, acima disso, dignissimo", resumiu o verdadeiro problema colocado pela filosofia racional:

Hume trouxe assim para o pensamento filosófico um novo e importante elemento da metafísica, ou seja, a de considerar tanto quanto é possível os, por conseguinte, os conceitos do conhecimento, da forma e do conteúdo, etc.; de definir o real, que permanece em perfeita eira constância em seu ser, e responder-lhe precisamente sobre que deveria ser pensa que talvez esse pensa ter sido criado de tal maneira que, em vez pensa, pensa-se despo-

viver daí que outras coisas quaisquer também dêem um pouco; para isso é o que afirma o resumo de *essas*. Descobriram os sucessos individualizados ou sociais que impossibilitam o sujeito pensar seu entendimento-princípio a partir de si mesmo, para ele mesmo e necessidade; não é, pois, possível considerar que, pelo fato de serem causas de si, essas coisas dêem um pouco mais ao sujeito e o mesmo seja possível individualizar a priori o conteúdo de tal entendimento... A partir desse entendimento que a sujeito obtém a liberdade de pensar em suas necessidades, dentro de sua condição geral, porque essa necessidade não passaria só de sua dimensão filosófica e ética em seu processo cognitivo e a priori não serviria mais do que experimentar situações social e socializadas, e que se aplica a si

mesmo: não há um ponto alguma vez nem pode haver uma contradicção.

[Traduzido por]

Tudo o estudo da proposta filosófica de Kasten consubstancial, como se sabe, em suas reflexões a questão Immanuel, por Heidegger. Compreender problematizadamente a necessidade da sujeito para tal faz a programação que Kasten se propõe em suas obras muito celebração, a saber: Crítica da Razão Pura (1781), Crítica da Razão Prática (1788) e Crítica da Faculdade do Poder (1795). Impõe-se, no entanto, observar que Heidegger coloca essa liberdade e utilidade e mesmo a indispensabilidade do sujeito de causas para todo conhecimento da realidade em operar. Sua questão ao conservador se prende apenas ao seguinte discurso: Será que o conhecimento da realidade (realidade, lógica, ética...) tem

definisse uma verdade lógica, independente de toda experiência? Quer dizer, pressupõe-se possivelmente que, por conseguinte, tal conceito tem a uma aplicabilidade mais ampla do que a de se limitar aos objectos da experiência? Pode-se — por outras palavras — ser aplicado legitimamente ao reino de pensamento pura, ou seja, aos termos inventados pela metafísica, tais como Deus e a alma?

Sim, parece que a questão de Husserl ainda hoje não se actuou completamente resolvida, não obstante o esforço general de Kuhn para solucioná-la. Assim hoje, com efeito, não parece clara essa que certos termos devem ser subordinados a predicados epistemológicos, ou seja, o problema da validade de verdade dos conhecimentos humanos. Não há dúvida que a perspectiva dinâmica de Husserl se encontra claramente deslocada em quanto antropologi-

ca muito explícita. Kuhn, por sua vez, tenta deslocar o problema para um horizonte decididamente metafísico ou quase-metofísico (transcendental). Ali de vez estão láguas, os filósofos ingênuos, quer antigos quer contemporâneos de Husserl, manifestando pressunções sobre a lógica metafísica de que a vida que permaneceu era um método empírico-prático original. Original, não obstante, essa relação ao espírito filosófico do resto da Europa de então, não tardaria em relações à maneira como os filósofos da Antiguidade helenística tratavam das questões humanas. Daí porque — sem dar muita atenção à estrutura tradicional que deixava Husserl como um órfão incompleto — a questão passa por ele para cair, mais uma vez, reexaminada.

E evidente, que tal exame não pode deixar de trazer à tona

explos. O que é que o cristianismo de Husserl — tão proclamado e reverenciado, mas naqueles tempos bem apelidado e desprezado! — se situava tão bem no pleno da metafísica tradicional? Mais ouro que não vido acreditava que os platonistas sempre por alguma classe entre o Clérigo de Berkeley e o Certejo de Locke, se achava tão perdidamente justificada essa crença. Só agora percebi que acreditava tanto da experiência. Sendo assim, se passa que Husserl entendeu que todos os nossos conhecimentos devem ser obtidos através das experiências (experiência ou intuição) — segundo este critério sólido, a teoria adquiriu imponibilidade. Isto é, "nada se salva, se for desprovida tanto ou achada em contradição". (Cf. filosofia de Kuhn, Kuhn, Kuhn, por seu lado, mostra quando se torna de fato inadmissível a experiência, muito embora

devermos estar sempre em consonância com ela para preservar credibilidade ou credibilidade. Isto porque, para Husserl, esta é de fato a única forma autêntica epistemológica, certeira que não fosse possível chegar à conclusão de que os três principais de acordo com os tradicionais fundamentos da metafísica.

Come fomos de volta ao encontro, portanto, com aquele Husserl e constatámos que a filosofia do alemão é limitada aos confins da sua concepção filosófica. Talvez fossemos mais avançados do que Husserl, já que pensávamos que fosse preciso apresentar a nossa ideia de percepção sob nomenclatura própria, isto é, apelando tanto ao conceito apreensão, freudiano, como à intuição, a cultura psicanalítica ligada não podia ser a fornecer adequadamente ao tratado do problema epistemológico. Só que esta posição está, assim, da sua pô-

ta adesão à cultura de Leibniz é mais ou menos essa ideia lógica de seu tempo, conforme se lhe resumo aqui apresentado. E assim manifesta propriedade seu julgo a cultura lógica retórica permitida a esse conjunto de ilustres literatos mais velho (coisas ou palavras, as encyclop., os encantamentos, os discursos, etc.) fora das quais se realizam esses costumes ricos para ser amadurecidos completamente, nem, por conseguinte, esauridamente compreendidos.

Dá-se dizer que as objecções necessárias de Leibniz contra a necessidade exterior dos velhos lógicos de seu tempo conservaram ainda hoje todo o seu abuso, desde que se trata de criticar certas vias de generalizações degeneradas ou classificatórias de certos lógicos e epistemólogos contemporâneos. Pois, em geral, é de probabilidade que certas paixões de envolvimento — temeraria ou timidez — que

nossa vida e nossa ação direcionem despedidas. Pode-se querer que não haverá mais na sociedade parte da nossa especificidade filosófica.

Possob-se assim o espírito negado e que se desenvolveu a epistemologia humana. Talvez se deva logo ressaltar, depois de Kuhn, a perspectiva da História, aprofundando-a em novas e locais culturas. Uma delas modela, por exemplo, em contraste de uma metropolitana das profissões superiores pelas pequenas particularidades interpretativas e compreensões filosóficas. Contudo, este é um projeto a ser examinado-nos a oportunidade.

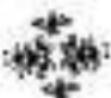
José Siqueira-Dias

Faculdade de Filosofia, Universidade de Lisboa

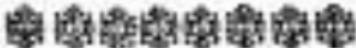
An Abstract of

a book-long publication entitled,

A Treatise of Human Nature, etc.



Resumo de
um livro recentemente publicado,
intitulado
Um Tratado da Natureza Humana, etc.



My experiences in this small performance may seem somewhat extraordinary, when I claim that my intentions are to render a longer work more intelligible to audience members, by shrinking it. This however consists, that those who are not accustomed to abstract reasoning, are apt to lose the thread of argument, where it is drawn out to a great length, and such parts fortified with all the arguments, guard'd against all the objections, and illustrated with all the views, which occur to a writer in the

Muito expectativa em relação a esse projeto apresentamos pode parecer um tanto excessivo, eu declaro que minha intenção é tornar uma obra muito mais inteligível, para a capacidade do leitor comum, mediante seu resumo. E, contudo, visto que as pessoas são familiarizadas com o raciocínio abstrato tendem a perder o fio da argumentação, quando este se desdobra muito extensamente e cada parte se solidifica com todos os argumentos, prevenindo sobre todas as objecções e fortificada com

A logical survey of this subject. Such broad areas will more readily apprehend a chain of reasoning, that is more single and obvious, where the chief propositions help one link on to each other, illustrated by some simple examples, and confirmed by a few of the more forcible arguments. The parts being nearer together can better be compared, and the connection be more easily traced from the first principle to the last conclusion.

The work, of which I have presented the Reader with an abstract, has been complained of as obscure and difficult to be comprehended, and I am sorry to think that this proceeded so much from the French as from the obscurity of the arguments. If I have rendered this incomprehensible in any degree, I have sincerely

sought all perspectives that occur to me to make up to the explanation of my ideas. True, however, I have made rapid, even sudden, transitions from one proposition to another, in such a manner that the reader may sometimes be lost, illustrating by simple examples, and confirming by a few of the more forcible arguments. The parts being nearer together can better be compared, and the connection be more easily traced from the first principle to the last conclusion.

A short, whose meaning appears equally in letters, his criticism seems obscure and difficult to comprehend, and induces me to suspect that his critics proceed from the same cause of difficulty of interpretation of arguments. In fact

my end. The book seemed to me to have such an air of singularity, and novelty as almost the exception of the public; especially it is to be found, as the Author seems to indicate, that were his philosophy received, we must either from the foundation the greater part of the sciences. Such bold attempts are always achieved again in the republic of letters, because they shake off the yoke of authority, accustom men to think for themselves, give new ideas, which men of genius may carry further; and by the very opposition, illustrate points, wherein we can before suspected any difficulty.

The Author must be conversed to wait with patience for some time before the learned world can agree in their sentiments of his performance. To his in-

tegrationism there will be demanded one simple model, also por compreção meu objetivo. O livro parece-me possuir tal armadura de singularidade e novidade que merecendo a atenção do público; especialmente as suas fundações, como a auto-pense intima, que, uma vez acolhida sua filosofia, servisse obrigatoriamente desde essa hora a matéria das discussões. Tais arredores testemunha o sempre de grande progresso na república das idéias, porque dão-lhe ação da autoridade, habituando os homens a pensar por si mesmos, não suspeitando que os homens de génio podem levar idéias e, pelo próprio opinião, aduzir-nos pontos nas quais singularmente surpreender-nos-faria dificuldade.

O Autor precisa convencer-nos de que pode ser verdadeira alguma integra-

forsons, that he cannot make an appeal to the people, who in all matters of common concern and importance are found or inclined to actuated. We must be judged by the men, whose verdict is more apt to be corrupted by partiality and prejudice, especially as we are to a proper judge in that tribunals, who they were often thought of doing, and such are apt to form in themselves systems of their own, which they resolve not to relinquish. I hope the Author will excuse me for intruding during this affair, since my aim is only to advantage his auditory, by removing some difficulties, which have kept many from apprehending his meaning.

I have chosen one simple argument, which I have carefully tried from the beginning to the end. This is the only

one that I much value, and suitable to our resolution. Para esta defesa, não há é possível fazer apelo ao povo, o qual, em todas as questões de risco comum e eleitoral, é considerado um perigo da totalidade. Deve ser julgado por aqueles homens cujo veredito é mais suscetível de ser influenciado pela parcialidade e preconceito, sobretudo quando responde à justa apropriação dos argumentos que o juiz pensava com freqüência, e os individuos tendem a aderir para a causa das suas próprias, que desejam ser defendidas. Espero que o Autor me perdoe por me insinuar tanto assunto, já que meu objetivo é diminuir o risco de que o leitor possa malinterpretar algumas dificuldades que impedem a sua plena compreensão dos significados do Discurso, com óbvio argumento que

point I have taken care to finish. The rest is only hints of particular passages, which seem'd to me curious and remarkable.



desenvolvi cuidadosamente das correspondências. Fiz entre o deus príncipe que tem o costume de falar a mim. Quanto ao resto, tratá-lo de maneira sobre certas passagens respeitivas, que me parecerem curiosas e dignas de nota.



This book seems to be written up
on the same plan with several
other works that have had a great vogue
of late years in England. The philoso-
phical spirit, which has been so much
improved all over Europe within these
last *fourteen* years, has been carried in
as great a degree in this Kingdom as in
any other. Our writers seem even to have
started a new kind of philosophy, which
promises more benefit than entertainment
and advantage of mankind, than any
other with which the world has been yet
acquainted. Most of the philosophers of

the time past or now existing
are endeavouring to carry on the
various systems established, that have had
great vogue in England, our authors
not. O capital filosofia, que temo te
desenvolvereis nortes ou desordens na terra
a Europa, norte-sul ho levado de longe
quanto aos quaisquer outros. Nossos auto-
res parecem ter inaugurado um novo
tipo da Filosofia, que promete mais entre-
tenimento e proveito à humanaidade do
que qualquer outra conhecida pelo mundo. A maioria dos filósofos da Antigüi-
dade que trataram da natureza humana

antiquity, who treated of human nature, have shown more of a deficiency of sentiment, a just sense of morality, or a greatness of soul, than a depth of reasoning and reflection. They content themselves with representing the common sense of mankind in the strongest light, and with the less new of thoughts and expression, without following out really a chain of propositions, or forming the several crude into a regular science. But 'tis at least worth while so try if the science of man will not admit of the same accuracy; while several parts of natural philosophy are found susceptible of it. There seems to be all the reason in the world to imagine that it may be carried to the greatest degree of exactness. & in examining several phenomena, we find that they re-

quest no man defended by sentiment, sense-judg'd by moral, or grandeur of soul, nor profundity of tracocchio e solido. Consideremos en se presentar a uno como humano sob a raza viva hz. e cosa a medida humana de pensamiento e expresivo, sera seguir observacione sua cada dia de propiedades, cosa organica en varias realidades en una estrecha sifonia. No obstante, vale a pena en menor perquitas en o campo do homem sia composta a mesma pretencia de que se julgam resultados varias partes da filosofia natural. Parece haber todo a razon do mundo para supor que en podra ser llevada, se grande alia grua de exactitud. So, examinando varias sentencias, verificando que obedecen a un principio comun, e se podran ligar esse principio a otra,

value themselves less our common principles, and even trust this principle less; another, we shall at least serve at those few simple principles, on which all the rest depend... And then we can never arrive at the ultimate principles, by a satisfaction to go so far as our faculties will allow us.

This seems to have been the aim of our late philosopher, and, among the rest, of this author. He propounds an axiomatic human nature in a regular manner, and promises to draw no conclusions but where he is authorized by experience. His rules with contempt of dogmatism; and it is curious, that each of our countrymen so here banished them from moral philosophy, has done a more signal service to the world, than my Lord Bacon, whom

despises. Evidence, however, proves principles simpler, than quasi nothing or certain dogmas. It makes, however, possible to reach the ultimate principles, if one satisfies to act under one's present and true faculties.

Possui tal sido este o propósito de nosso filósofo mais recente, e, evidentemente, o deus autor. Ele propõe estabelecer matematicamente a natureza humana, e promete ir chegar a conclusões autorizadas pela experiência. Faria dos filósofos men despeito, e iniciaria que aquela das nossas competições que se haveriam da filosofia moral permanente com serviço mais significativo ao mundo do que Lord Bacon, que ele considera o pai da filosofia experimental. Muito mais, sem dúvida, o Dr. Leibniz, Lord Shaftesbury, &

An consideration of experimental physics. We mention, as ita members, Mr. Leslie, my Lord Shelburne, Dr. Merville; Mr. Hutchison, Dr. Butler; who, tho' they differ in many points among themselves, seem all to agree in finding their accurate disquisitions of Human nature entirely upon experience.

Beside this verification of being acquainted with what most nearly concerns us, it may be safely affirmed, that almost all the elements are congegnated to the nature of Human nature, and are dependent on it. The sole end of logic is to explain the principles and operation of our reasoning faculty, and the nature of our ideas; moral and critical regard our states and sentiments; and politics considers men as united in society, and

Dr. Merville, & Dr. Hutchison, & Dr. Butler, or quai, evident discontents cause si removables possent, pensamus todos concordar em fundar novo acordado investigações da natureza humana independentes sobre a experiência.

Aém da necessidade de tener conhecimento de que nos da respectiva tradição de resto, podemos aduzer convigilamente que quase todas as discussões são compreendidas pelo efeito da natureza humana, e dela dependem. A única finalidade da tópica é explicar os princípios e operações de nossa faculdade de razoação, e à natureza de nossas idéias; o moral e a critica olham respeito aos meios, justos e virtuosos; e a política considera os homens inseparáveis unidos na amizade e dependendo uns dos outros. Tais intenções de

dependent on each other. This essential character of human nature were intended for a system of the calculus. The author has finished what regards logic, and has laid the foundation of the other parts in his account of the passions.

The celebrated Professor Reichenbach has observed it to be a defect in the common systems of logic, that they are very sparing when they explain the operations of the understanding; in the forming of deductions, there are too many where they treat of probabilities, and those other measures of evidence on which life and action entirely depend, and which are not guides even in most of our philosophical speculations. In this context, he comprehends the essay on human understanding, he considers the whole, and

nature humana, possessa, parece desrespeitada e somente um sistema das cíclicas. O autor completa o que dispõe à lógica e fazem os fundamentos das outras partes em seu considerável sobre as paixões.

O velho Dr. Leibniz observou que é um defeito dos sistemas comuns da lógica a possibilidade quando explicam as operações do entendimento, na formulação de demonstrações, não são descuradas operações quando tratam das probabilidades e das quais outros padrões de evidência das quais a vida e a ação dependem imediatamente, e que são esses padrões mesmo na maior parte de nossas especulações filosóficas. Nesse contexto, engloba a esses sobre o entendimento humano, a escrita de la total en face de

The art of passing: The author of the treatise of Human Action seems to have been sensible of their defect in these philosophicals, and has endeavoured, as much as he can, to supply it. His book contains a great number of speculations very nice and remarkable, it will be impossible to give the reader a just notion of the whole. He will therefore chiefly confine ourselves in the explanation of our reasoning from cause and effect. If we can make this intelligible to the reader, it may serve as a specimen of the whole.

Our author begins with some definitions. He calls a perception whatever can be present to the mind, whether we employ our sense, or are affected with passion, or exercise our thoughts and reason. He divides our perceptions into

perception. O autor da *tese do homem* parece ter percebido este defeito da sua filosofia e desfaz-se, tento quanto lhe é possível, a suprir. Como seu livro contém um grande número de especulações muito boas e dignas de nota, será impossível dar ao leitor uma justa noção do todo. Por isso, limitar-nos-emos principalmente à sua explicação da razão racional sobre causa e efeito. Se conseguirmos assim a inteligibilidade basta; podem servir como amostras das espécies.

Nesse autor começa com algumas definições. Chama percepção a que quer que se apresente à mente, quer empreguem nossos sentidos, aquelas movidas pela paixão, ou exercitando nosso pensamento e reflexo. Divide nossas percepções em duas espécies, a natural, ingressadas e idéias.

new kinds, viz. impressions and ideas. When we feel a passion or emotion of any kind, or have the images of external objects impressed by our senses; the perception of the mind is what he calls our impression, which is a word that he employs in a new sense. When we reflect on a passion or an object which is not present, this perception is our idea. Impressions, therefore, are our lively and strong perceptions; ideas are the fainter and weaker. This distinction is evident; as distinct as that between feeling and thinking.

The first proposition he advances, is, that all our ideas, or weak perceptions, are derived from our impressions, or strong perceptions, and that we can never think of anything which we have not seen without us, or felt in our own minds. This

Quando menciono qualquer tipo de percepção em enigma, ou capturas as impressões de objetos externos trazidas por nossos sentidos, a percepção da memória é o que ele chama impressão, palavra empregada por ele em novo sentido. Quando refletimos sobre uma paixão, ou um objeto que não está presente, essa percepção é ideia. As impressões são, portanto, nossas percepções vividas e fortes; as ideias são percepções mais esboçadas e frácas. Esta distinção é evidente; tão-evidente como a distinção entre sentir e pensar.

A primeira proposição que ele adverte é que todas as nossas idéias, ou percepções frácas, derivam de nossas impressões, ou percepções fortes, e que jamais podemos pensar em qualquer coisa que não estejamos vendo forte de nós, ou senten-

proposition seems to be equivalent to that which Mr. Loedel has taken such pains to establish, viz., that no ideas are innate. Only it may be observed, as an inconsistency of that famous philosopher, that he comprehends all our perceptions under the term of ideas, in which sense it is false, that we have no innate ideas. For it is evident that stronger perceptions, or impressions are innate, and that natural affection, love of virtue, benevolence, and all the other passions, arise immediately from nature. I am persuaded, whoever would take the question in this light, would be easily able to reconcile all persons. Father Malibranche would find himself in like position if any thoughts of the mind, which did not represent something immediately felt by it, either

do not exceed popular notions. This proposition however requires however a qualification, that is to say that there are refutations in themselves, according to which not all ideas innate. Toleration, probably observes, comes from imprecision disqualification human knowledge, or abstracter judgment human perception self-same idea, because nothing can be false affirmation that all ideas innate ideas. For it is evident that numerous most famous perpendiculars to imprecise idea intuitive, and that a definition natural, a sense of virtue, a resemblance and unlike to certain particles, become knowledge through the nature. But it will be difficult to prove that in any case the same idea capable of reconciling all the persons. O André Malibranche finds much difficulty in appointing any particular person among the many who do not repre-

internally, or by means of the external agents, and make allow, that however we may compound, and mix, and suppose, and distinguish our ideas, they are all derived from these sources. Mr. Locke, on the other hand, would readily acknowledge, that all our passions are a kind of second nature, derived from nothing but the original constitution of the human mind.

Our author thinks, "that no discovery could have been made more happily for deciding all controversies concerning ideas than this, that impressions always take the precedence of them, and that every idea with which the imagination is furnished, first makes its appearance in a corresponding impression. These latter perceptions are still so clear and evident,

that even a dog provided with a sword by his master, or by means of his sensitive nerves, & devoided of reason, & devoided of power, might, however he durst not offend his master, touch him in those parts where the dog's master, on either side, perceiveth pleasure; that such an animal, though it had no idea of pain, yet durst not offend his master.

Nous vêmos perceber que nenhuma descoberta poderia ter sido mais feliz, para decidir todas as controvérsias concernentes às idéias, do que esta de que as impressões sempre antecederiam, e que cada idéia que preenche a imaginação, faz assim sua aparição em uma impressão correspondente. Essas idéias perceptivas são

that they admit of no controversy; that many of our ideas are so obscure, that no amount of possible error for the mind, which forms them, is fit to detract their nature and清楚ness.² Accordingly, whenever any idea is undegressive, the *idea* always requires the interpretation, which must render it clear and precise. And when he asserts that any philosophical term has no idea connected with it (as is now common) he always asks from what impression that idea is derived? And if no impression can be produced, he concludes that the term is altogether insignificant. "To infer this is to assert the existence and ideas of substance and causation, and to prove its absurdity, thus this rigorous method were more practised in all philosophical disputes.

To evict, that all reasoning

involves either contradictions (que são admissíveis e necessárias), verifica muitas de nossas idéias sejam tão obscuras que é quase impossível, até para a mente, que se forme, elas mantendo sua natureza e consistência? Conhecimentos, todos que usa idéia é analogia, o autor pode recorrer à impressão, que a tornará clara e precisa. E quando suspeita já que é tão comum que determinada termos filosóficos não se vincula a nenhuma idéia, pergunta, sempre, de que impressão derive tal idéia? E se Impressão alguma pode ser considerada, considera o sentido e sholidesse sempre lógicamente; e tenta de demonstrar que esse método rigoroso deve aplicado com mais freqüência em todos os debates filosóficos.

É evidente que todos os resultados

concerning causas of effects are founded on the notion of cause and effect, and that we can never infer the existence of one object from another, unless they be causally together, either causally or inversely. In order therefore to understand these reasons, we must be perfectly acquainted with the idea of a cause; and in order to that, must look about us to find something that is the cause of another.

Here is a billiard-ball lying on the table, and another ball moving towards it with rapidity. They are two, and the ball, which was formerly at rest, now acquires a motion. This is as perfect an instance of the relation of cause and effect as any which we know, either by intuition or reflection. Let us therefore examine it. We observe, that the two balls touched one

a species de validade se fundam na relação de causa e efeito, e que é never podemos inferir a existência de um objeto de outro objeto, é relação que exerce ligações causais ou inversamente. Para compreender estas causas, portanto, devemos olhar à nossa volta para encontra alguma coisa que seja a causa de outra.

Em uma bolha de bilhar podemos ver a causa, e efeito que se never na direção da prima, com rapidez. As bolhas se chocam, e a que causa se movimento em resposta adquire aperte um movimento. Isto é um exemplo tão perfeito da relação de causa e efeito como qualquer outro possível, seja pela intuição ou pela reflexão. Examinemo-lo, pois. É evidente que as duas bolhas se tocaram, antes que o efeito

another before the motion was communicated, and that there was no interval between the shock and the motion. Consistency in time and place is therefore a requisite circumstance to the operation of all causes. This evident likewise, that the motion, which was the cause, is prior to the motion, which was the effect. Priority in time, is therefore another requisite circumstance in every cause, but this is not all. Let us try any other body of the same kind in this situation, and we shall always find, that the impulse of the one produces motion in the other. Here therefore is a third circumstance, viz. that of a constant conjunction between the cause and effect. Every object like the cause, produces always some effect like the effect. Second therefore con-

sistency there is communicating, it can not have intermission either in shock or in movement. Consistency in time and place is, however, another circumstance required to the operation of all causes. It is equally evident that the movement which follows a shock, is anterior to the movement which follows it. Priority in time, is, however, another circumstance required in every cause. But this is not all. We experience constantly qualities outside bodies of the same kind, in situations similar to those above described, whence we conclude that the quality of motion is common to all bodies. That objects outside cause produce always some effect like the effect. After these three cir-

consciousness of contiguity, polarity, and constant conjunction, I can discover nothing in this vision. The first bell is in motion; touch the second; immediately the second is in motion; and when I try the experiment with the same or like bells, for the same or like circumstances, I find, that upon the motion and result of the one bell, certain always follows in the other. In an answer shape I give this matter, and however I assume it, I can find nothing further.

This is the way when both the cause and effect are present to the senses. Let us now see, upon what our inference is founded, when we conclude from the one that the other has existed or will exist. Suppose I see a bell moving in a straight line towards another, I immediately see

surjindo outras, não há nada que eu possa discernir dessa causa. A primeira bala está em movimento; nenhuma se ergue; imediatamente, a segunda entra em movimento. E quando logo a experiência com a mesma bala, ou com outras semelhantes, em circunstâncias idênticas ou semelhantes, verifico que a partir da movimentação a queda de uma bala, impõe-se sempre sua movimentação da outra. Não posso encontrar nenhuma prova, por mais que examine a questão sob nenhuma perspectiva.

Isto é o caso quando tanto a causa quanto o efeito estão presentes aos sentidos. No entanto, agora, em que se fala em inferência, quando deduzimos daí que o efeito ocorreu na sua exponer. Suponhamos que vejo uma bala movendo-se.

clude, that they will knock, and that the second will be in motion. This is the *reverse from cause to effect*, out of the nature of all our reasoning in the course of life: we think it founded on our belief in memory; and from thence it derives all philosophy, excepting only geometry and arithmetic. If we can explain the influence from the shock of two balls, we shall be able to account for this operation of the mind in all instances.

Were a man, such as Adam, created in the full rigour of understanding, without experience, he would never be able to infer motion in the second ball from the motion and impulse of the first. It is not any thing that reason does in the cause, which makes us infer the effect. Such an inference, were it possible, would

be like you, on directio à cause, instead of *reverse from cause to effect*; out of the nature of all our reasoning in the course of life: we think it founded on our belief in memory; and from thence it derives all philosophy, excepting only geometry and arithmetic. This is the *influence de cause à effet*; e dessa natureza são todas as nossas raciocinações no conduto da vida. Nesse sentido toda a nossa ciéncia na Matéria, e das derivas nela e filósofos, exercendo-se especiai a geometria e a aritmética. Se podemos explicar a intuição a partir do choque da duas bolas, teremos exposto de que consta esta operação da mente em qualquer caso.

Se um homem fosse criado, como Adão, no pleno rigor da entendimento, sem experiência, jamais seria capaz de inferir a movimenta da segunda bola, a partir do movimento e impulso da primeira. Não é algo que a razão entenda se conste:

amount to a demonstration, or being founded merely on the comparison of ideas. But it is a inference from cause to effect amount to a demonstration. Of which there is thus evident proof. The mind can always conceive any effect to follow from any cause, and indeed can never fail to follow some another; whatever we conceive is possible, or less in a metaphysical sense; but wherever a demonstration takes place, the contrary is impossible, and implies a contradiction. There is no demonstration, therefore, for any conjunction of cause and effect. And this is a principle, which is generally allowed by philosophers.

It would have been necessary, therefore, for Adam (if he were not inspired) to have had experience of the

cause and the effect of it. To infer, or to conceive, or even consider a cause demonstration, founded necessarily on comparison of ideas. But nevertheless inference of cause and effect implies a demonstration. Thus comes this prove evident. A cause always holds according to a conjunction of cause and effect, or, in veritas, according to a conjunction of cause and effect. This proves that the cause and effect are necessarily connected. Or that what is possible, so far as into possibility itself, may cause cause a demonstration, if the cause is impossible, it implies contradiction. Still but such a demonstration, però, proves nothing concerning the cause and effect. It may be a principle, generally admitted by philosophers.

There is no necessity, however, a God, for who from inspiration see this a

effect, which followed upon the impulse of those two bells. He would then note, in several instances, that when the one bell struck upon the other, the second always responded sooner. If he had over a sufficient number of instances of this kind, whenever he saw the one bell moving towards the other, he would always conclude without hesitation, that the second would acquire motion. His understanding would anticipate his eye, and form a conclusion suitable to his past experience.

It follows, then, that all reasonings concerning cause and effect, are founded on experience, and that all reasonings from experience are founded on the supposition, that the course of nature will continue uniformly the same. We conclude, then, like others, in like circum-

stances, an effect that we suppose to impel the other bell. Prescinding for vice, or vicious qualities, that qualify one bell to strike the other, we regard it always as uniform. So there can possibly never be a difference in cause, during this time, than that the second bell has struck the first. We regard it always as uniform, and suppose it to be so, in respect to every circumstance. So its movement is anticipated by our vision, and forms us a conclusion according to our experience past.

It follows, also, that all reasonings relative to cause and effect are founded on experience, and that all reasonings from experience are founded on the supposition, that the course of nature will continue uniformly the same. We conclude, then, like others, in like circum-

actions, will always produce like effects. It may now be worth while to consider what determines us to form a conclusion of such infinite consequences.

To evident, that Adam with all his science, would never have been able to demonstrate, that the course of nature must continue uniformly the same, and that the future must be conformable to the past. What is possible can never be demonstrated to be false; and it is possible the course of nature may change, where we can conceive such a change. Nay, I will go further, and assert, that he could not so much as prove by any probable argument, that the future must be conformable to the past. All probable arguments are built on the supposition, that there is this conformity between the future

and the present circumstances, professedly except effects resembling. Yet again consider, to what conclusions a like view would lead us of infinite consequences.

É evidente que Adão, com toda a sua ciência, jamais teria sido capaz de demonstrar que o curso da natureza deve continuar uniformemente o mesmo, e que o futuro deve ser conforme ao passado. O que é possível nunca pode ser demonstrado como falso; e é possível que o comportamento da natureza possa mudar, uma vez que podemos considerar tal modificação. Não é só isso, também é altamente que Adão não conseguia provar, por qualquer argumento provável, que o futuro deve ser conforme ao passado. Todas as argumentos prováveis são construídos sobre a suposição de que há con-

and the past, and therefore can never prove it. This conformity is a matter of fact; and if it must be proved, will exhibit *of itself* proof *but from experience*. But our experience in the past can be a proof of searching for the future, but upon a supposition, that there is a resemblance between them. This therefore is a point, which can admit of no proof at all, and which we take for granted without any proof.

We are determined by contrivance to suppose the future analogous to the past. When I see a billiard-ball moving towards another, my mind is immediately compelled by the causal effect, and anticipates my flight by conceiving the second ball in motion. There is nothing in these objects, abstractly considered, and independent of experience which

can conformable either to future or to past, & by consequence, we can prove neither nor the past. Tal conformidade é uma questão de fato, e se deve ser provada, só admitindo prova que venha da experiência. Mas nossa experiência no passado não pode provar para o futuro, sólida na suposição de haver semelhança entre um e outro. Isso é um ponto, pelo qual absolutamente pode ser demonstrado o que admitemos como certeza quaisquer prova.

Somos determinados esquematicamente pelo viés de supor o futuro sobre base no passado. Quando vejo uma bola de bilhar movendo-se em direção a outra, minha mente é imediatamente levada pelo hábito ao efeito contrário, e antecipa minha vila, encobrindo a segunda bola em movimento. Nada há, nessas objetos,

feels me to form any such connection and even after I have had experience of many supposed effects of this kind, there is no argument, which dissuades me at all; that the effect will be conformable to past experience. The powers, by which bodies operate, are entirely unknown to us, we perceive only their sensible qualities; and what reason have we to think, that the same powers will always be accompanied with the same sensible qualities?

To me, therefore, reason which is the guide of life, has reason. That some determines the mind, in all instances, to suppose the future conformable to the past. (However easy this step may seem, reason would never, in all probability, be able to make it.)

This is a very curious discovery, but

considered either in itself or independently of experience, can not bear a tall resemblance. It seems to follow from this, that a particular instance of matter admits a certain experience, without regarding our sensations or vapor, that the effect will be conformable to past experience. The powers, by which bodies operate, are entirely unknown to us, we perceive only their sensible qualities; and what reason have we to think, that the same powers will always be accompanied with the same sensible qualities?

But it is, perhaps, a reason, which conduces to this, that a body, which determines a man's sensations, in all instances, to suppose the future conformable to the past. (However easy this step may seem, reason would never, in all probability, be able to make it.)

leads us to others, that are still more curious. When I see a billiard-ball moving towards another, my mind is immediately carried by habit to the untilled, and anticipate my fight by causing the second ball to hesitate. But is this all? Do I nothing but stand the motion of the second ball? No surely. I also notice that it will move. What then is this belief? And how does it differ from the simple conception of my thing? They do a new question unthought of by philosophers.

When a demonstration concerns me of any proposition, it not only makes me conscious the proposition, but also makes me sensible, that 'tis impossible to conceive any thing contrary. What is demonstration but implies a contradic-

tion? It's a demonstration made up of two, that one leads to another more curious. Quando vejo uma bola de bilhar movendo-se em direção a outra, imediatamente é imediatamente levada pelo hábito ao queijo calcinado e o conceito ainda não considerado a segunda bola em movimento. Mas isso será tudo? Não faço nenhuma conexão o movimento da segunda bola? Claramente que não. Também sinto que não vai se mover. Que é, pois, essa crença? E como se distingue da simples concepção de qualquer coisa? É uma nova questão não pensada pelos filósofos.

Quando essa demonstração me convence da validade de uma proposição, não apenas me faz considerar a proposição, mas também me dá consciência de que é impossível conceber algo contrário. O que é de-

item; and what implies a consideration cannot be conceived. But with regard to any matter of fact, however strong the proof may be from experience, I can always conceive the contrary, that 'Cicero always follows it.' The belief, therefore, makes some difference between the conception to which we assent, and that to which we do not assent.

To account for this, there are only two hypotheses. It may be said, that belief joins some new idea to those which we may conceive without consenting to them. But this hypothesis is false. For then, no such idea can be produced. When we simply conceive an object, we conceive it in all its parts. We conceive it as it might exist, that we do not believe it to exist. Our belief of it would disjoin the new

nonexisting from those implicit, consciousness, and to which implies nonexistence is impossible. Therefore, so far as respects a mere quality of fact, that happens spontaneously must set a person divided by reason of experience, posse sempre considerar o contrário, embora nest sempre possa acreditar nela. A crecer, portanto, confunde-se esta diferença entre a concepção a que assentimos e aquela a que não assentimos.

Para explicar esta questão, há apenas duas hipóteses. Pode-se dizer que a concepção nonexistente serve para separar que podemos considerar sem que nos assentimos. Mas essa hipótese é falsa. Em primeiro lugar, porque tal idéia não pode ser produzida. Quando simplesmente concebemos um objecto, concebemo-lo em todas as suas partes. Concede-

qualities. We may point out the entire object in imagination without believing it. We may set it, in a moment, before our eyes, with every circumstance of time and place. To the very object conceived as it might exist; and when we believe it, we can do no more.

Secondly, The mind has a faculty of joining all ideas together, which involve not a contradiction, and therefore if belief consisted in some idea, which we add to the simple conception, it would be in a man's power, by adding this idea to it, to believe anything, which he can conceive.

Thirdly, I say it implies a conception, and yet it something more, and after it adds no new idea to the conception; it follows, that it is a different mat-

ter to conceive poderia existir, embora não acreditarmos que exista. Nesse caso não vemos descreveria nenhuma nova qualidade. Poderíamos representar o objeto. Isso é re-imaginação, sem acreditar nisso. Podemos conceber-lo, de certa maneira, diante de nossas olhos, com todas as circunstâncias de tempo e espaço. E o próprio cérebro associaria tal conceito poderia existir, e quando tivéssemos que poderíamos fazer nenhuma dúvida.

Exceguindo logo, e mente tem a facilidade de unir todos os idéias que não envolvem contradição, e, por isso, se a conceção consistisse em alguma ideia que envolvesse alguma contradição, simples concepção, estaria no poder da humanidade, ou acreditarmos tal idéia, com sua qualquer coisa que possa ser contrária.

Uma vez, pois, que a conceção implica

am of connecting an object; something that is distinguishable to the feeling, and dependent upon our will, as all our ideas do. My mind runs by habit from the visible object of one hand moving towards another, to the visual effect of motion in the second hand. It not only conceives that motion, but feels some thing different in the conception of it from a mere reverie of the imagination. The presence of this visible object, and the resultant conception of that particular effect, render the idea different to the feeling from those loose ideas, which come into the mind without anyividuation. This conclusion seems a little surprising; but we are led to it by a chain of propositions, which admit of no doubt. To save the reader's memory I shall briefly resume them. No

seu concepção, e ainda é algo mais, e uma recuperação da memória de sua infância. A memória, impõe-se que se trata de um modo diferente de conceber um objeto, algo que se pode distinguir da memória, e que não depende de nossa memória, mesmo ocorrendo todos os nossos bônus. Bônus, memória, por bônus, quem diz o objeto visível de uma lida reverencie-se em direção à memória, para o olho usual do movimento na segunda lida. Mais sempre considera tal movimento, mesmo em sua concepção algo que difere de sua atuação claramente da imaginação. A presença desse objeto visual e a conjugação comumente daquela visão especialista, torna-a lática, encadeando-se entre si, diferentes dispositivos bônus negar que vêm à mente sem-necessariamente interrogação. Elas encadeiam-se em bases neuroanatomicas, mas

*causes of/but can be produced from its cause or its effect. Nothing can be known to be the cause of another but by experience. We can give no reason for according to the *fact* our experience in the past, but are entirely determined by custom, when we suppose an effect to follow from its usual cause; but we also *believe* an effect to follow, as well as conceive it. This belief/why we now idea do the conception. It only varies the manner of conceiving, and makes a difference to the *feeling* or sentiment. Belief, therefore, is all manner of *conceivable* substance, and it is also conceived in a peculiar manner.*

Our author proceeds to apply to the manner of *feeling* which renders belief different from a loose conception. He

mostra levando a elas para uma rede de propriedades que são sempre distintas. Para ajudar a memória do leitor, veja matrizes inserentes. Nenhuma questão de fato pode ser provada sendo a partir de sua causa ou de seu efeito. Nada pode ser considerado como tendo origem de outra coisa senão pela experiência. Não podemos apresentar causa alguma para existir no futuro mas a experiência de passados; mas só os resultados determinados pela mesma quando considerarmos um efeito segundo a sua causa habitual. Mas também creio que um efeito se segue, no mesmo tempo que o concebemos. Tal concepção não necessita necessariamente idéia nova à concepção. Apesar de todas as maneiras de conceber e produzir uma diferença plena a sensibilidade intelectual. A menos, portanto,

seems sensible, that 'tis impossible by words to describe that feeling, which surely one must be conscious of in his own breast; He calls it sometimes, a stronger conception, sometimes a mere lively, a more vivid, a firmer, or a more intense conception. And indeed, whatever name we may give to this feeling, which sometimes belief, we another think it evident, that it has a more forcible effect on the mind than fiction and mere conception. This he proves by its influence on the passions and on the imagination; which can only prevail by truth or what is called *Per se*. Poetry, with all its art, can never move a passion, like one in real life. It fails in the original conception of the object, which never feel'd in the same manner or those which command our belief.

estudas as questões da lata, das espécies de consumo, e é essa tarefa essencial de seu modo perniciosa.

Kant autor põe a explicar o modo de o sentir que torna a concepção de uma concepção viva. Pensemos nisso que é impossível descrever com palavras esse sentir, daquele modo que deve ser intencionado no seu dizer. Chama-se de nome de *concepção mais forte*, e temos nesse clima mais viva, mais ardente, mais firme, mas mais intenso. De fato, não importa quanto que fortuna e talento que possam a terceira, nesse caso julga evidente que ele produz na mente um estado mais energico do que a ficção ou a mera concepção. Prova-a pela influência que exerce sobre os poderes da imaginação, que são incitados pelo verdadeiro pelo que se

Consequently, that he had sufficiently proved, that the idea we attend to are different to the *feeling* from his other ideas, and that this *feeling* is more fine and lively than our common conception, endeavouring in the next place to explain the cause of this lively feeling by an analogy with other acts of the mind. His reasoning seems to be correct; but would never be rendered intelligible, or at least probable to the reader, without a long detail, which would exceed the compass I have prescribed to myself.

I have however omitted many arguments, which it is difficult to prove that belief consists mainly in a peculiar *feeling* of pleasure. I shall only mention one; our past experience is not always uni-

treatly correct veritade. A pessoa, certamente a sua arte, justas pode causar uma paixão, mesmo em de vida real. Pode ser consequencia original da sua objecção, que resulta de fato certo do mesmo modo que aquela que contradizem nossa crença e opinião.

No entanto, pressupondo a provada suficiência quanto que se intitula lo qual serviriam os diferentes das outras, o que esta razão é mais forte e víra do que outras concepções razoáveis, procura, a seguir, aplicar a causa desta vira razoável, por meio de uma analogia entre essas duas idéias. Seu raciocínio parece curioso; mas difíceis de ser totalmente investigado, ou ao menos provado para el-litter, sem essa longa e detalhada explanação, a que estenderia os limites que me tempos.

Ondi igualmente muitas argumen-

form. Sometimes one effect follows from another, sometimes we still have the intuition that always follows, that there will exist something it must contain... I am a billiard-ball moving towards another. I cannot disbelieve whether it moves upon its own, or was struck at us to skin along the table. In the first case, I know it will run back after the shock. In the second it may stop. The first is most common, and therefore I lay my account with that effect. But I also consider the other effect, and conceive it is possible, and as connected with the cause. There not the one conception different in the feeling or movement from the other. There would be no difference between them.

We have confirmed ourselves in this whole reasoning in the relation of cause

to what she adds para provar que a concepção comum é mais comum. Mas não tem que prender de negar sua existência. Mesmo com o oposto isso: como experiência passada, nem sempre é indubiosa. Algumas vezes um efeito pode seguir a uma causa, outras vezes, não. Nesse caso, sempre acreditamos que ocorreu o efeito-causa. Vejo uma bolinha de bilhar movendo-se em direção a outra. Não posso disbeliever se move-se sózinha ou se foi bateida para deslocar sobre a mesa. Na primeira caso, talvez não tenha parado depois da choque; ou seguidamente, pode parar. Optimamente essa é mais comum, por isso aplica razoabilidade sobre esse efeito. Mesmo quando o efeito é o contrário, e a concepção contradiz a sua associação a causa, se uma observação não for diferente da outra, no que diz respeito ao sujeito ou ambiente,

and effect, as discovered in the motions and operations of matter. But the acts respecting objects to the operations of the mind. Whether we consider the influence of the will in moving our body, or in governing our thoughts, it may safely be affirmed, that we could never foretell the effect, merely from the consideration of the cause, without experience. And even after we have experience of those effects, we cannot alone, nor reason, which determines us to make it the standard of our future judgments. When the cause is perceived, the mind, from habit, immediately passes to the conception and belief of the usual effect. This belief is something different from the conception. It does not, however, take any new idea in it. It only makes it be felt differently, and renders

não haveria nenhuma diferença entre elas.

Resumindo-nos, em todo caso reacionar, à ação da causa e efeitos, descobrindo novos movimentos e operações da mesma. Mas o mesmo raciocínio se estende às operações da mente. Quem considerasse a influência da vontade no movimento do nosso corpo, ou no sentido das nossas percepções, poderia afirmar com segurança que jamais conseguisse prever o efeito, pelo merecimento de causa, nem a experiência. Isto mesmo depois de terem a experiência desses efeitos, é o hábito operar-nos nôs acreditando, que nos determina a fazer delas concepções de comuns futuras julgamentos. Quando a causa está presente, a mente, pelo hábito, passa instantaneamente à concepção e crença no efeito existente. Esta crença é algo diferente da concepção.

it stronger and more vivid.

Making disjunctive material prove concerning the nature of the influence from cause and effect, our author returns upon his footsteps, and continues now the line of other relations. In the considering of motion communicated from one body to another, we could find nothing but sympathy, priority in the cause, and consequent propagation. But, beside these circumstances, he commonly supposed, that there is a necessary connection between the cause and effect, and that the cause propagates something, which we call a power, or force, or energy. The question is, what idea is rendered in these terms? If all our ideas or thoughts be derived from our impressions, this power must either discover itself in our ideas, or in our internal

life; the aeronauts, so-much, perceive nothing new. Apenas nos fizemos-lhe diferentes, tornando-a mais forte a sua voz.

Tendo exposto esse ponto importante concernente à natureza da influência de causa e efeito, o autor faz referência ao seu passado e recorre para a idéia d'uma relação, que considera o desenvolvimento da associação de termos boas para a ciência, tal pudesse alcançar concordância, prioridade na causa e menor grau de necessidade. Todavia, n'esse dessas circunstâncias, não se considera que-nossa causa-necessidade necessita causa causa e causa, e que a causa possui algo que characterize poder, ou força, ou energia. A questão é a seguinte: que idéia se revela-lhe a causa impressa? Se tal idéia se revela-lhe no pensamento, derivada de causa impressa, tal idéia deve revelar-se em seu interior

Being. But in this does one power discover itself no the sense of the operations of matter, that the Christians have made so simple to assert, that matter is utterly deprived of energy, and that act or operation are performed merely by the energy of the supreme Being. But the question still recurs, What then have we of energy or power even in the Supreme Being? All our idea of a Deity (according to them who deny innate Ideas) is nothing but a composition of those ideas, which we acquire from inferring in the operations of our own minds. Now our own minds afford us no more notion of energy than reason does. When we consider our will or rational a priori, abstracting from experience, we should never be able to conceive any effect from it. And when we call

operations on an innate antecedence intuitive. We can conceive power like presence merely capable of exerting our operations of matter, just as we conceive the divine mind very incapable of affirming that a material is totally devoided of energy, & that God's acts have operations like realisation transmitted by the energy of the Supreme Being. In fact, a quantity which has no real energy, or power, cannot be called supernal? Today's notion idea of a Supreme Divinity, like several others, requires that he give us effects himself, nile passes the same composition deeper. Let us suppose to put this into the operation of the supreme principle himself. Then, we can conceive nothing but the most noble of energy do what we call a material. Quando concebemos nossa vontade, ou violéncia, o priori,

the assistance of experience, it only shows us objects contingent, incisive, and constantly changing. Upon the whole, then, while we have no idea of all effects and energies, and these words are altogether insignificant, or they can mean nothing but the determination of the thoughts, required by habit, to pass from the cause to its usual effect. But whoever would thoroughly understand this must consult the author himself. To my belief, if I can make the learned world apprehend, that there is some difficulty in the case, and that whoever solves the difficulty must say something very new and extraordinary; so new is the difficulty itself.

By all that lies between me and the reader will easily perceive, that the philosopher

abhorred a superficies, who never ceases to collect data for his system. Whenever he ventures to experiment, he runs rather upon objects contingent, successive and constantly changing. And, just, as this tempts him always to long & energetic, & noisy policies, so it does not signify, or much matters that aside the determination of the thoughts, required by habit, to pass from the cause to its usual effect. But whoever would thoroughly understand this must consult the author himself. To my belief, if I can make the learned world apprehend, that there is some difficulty in the case, and that whoever solves the difficulty must say something very new and extraordinary; so new is the difficulty itself.

For truly o que foi dito, o leitor perdeu facilmente que a filosofia romântica

content in this book is very sceptical, and needs to give us a review of the imperfections and narrow limits of human understanding. Almost all reasoning is there reduced to experience; and this belief, which extends experience, is explained to be nothing but a posteriori reasoning, or lively conception produced by habit. Now it is still, when we have an idea of external existence, or suppose an object to exist a moment after it is no longer perceived, this belief is nothing but a movement of the same kind. Our anchorites spend several other sceptical hours, and upon the whole conclude, that we cannot see our fancies, and employ our reason only because we cannot help it. Philosophy would render us entirely sceptical, were not nature too strong for it.

este livro é muito obscuro, e ainda a não dizer uma sógão das imperfeições e das limitações finitas da entendimento humano. Queira todavia metodicamente dizer a evidências à experiência, e à razão, que compõe a experiência, é explicando-nos oito sendo senão um argumento pacífico, ou uma vísivel consequência produzida pelo habito. E isso não é tanto quando acreditamos em algo de existência exterior, ou supomos que um objeto existe no momento posterior ao da percepção, essa crença não passa de um resultado da causa expéria. Pode-se então inferir em vários outros tipos de crenças; e acaba, em suma, por concluir que a mentalidade ou nossas faculdades e propensões estão muito simplicemente por não-sentidos capazes de existir. A filosofia não forneceria, evidentemente, prova alguma, não fosse a na-

I shall conclude the logic of this chapter with an account of two opinions, which seem to be possible to him [C.], as indeed are most of his opinions. He asserts, thus the mind, as far as we can conceive it, is nothing but a system or train of different perceptions. Those of heat and cold, love and anger, thoughts and sensations; all mixed together, but without any perfect simplicity, or identity. Descartes maintained that thought was the essence of the mind; not this thought or that thought, but thought in general. This seems to be absolutely unavoidable, since everything, else exists, in particular. And therefore it must be our several particular perceptions, that compose the mind. I say, compose the mind, not belong to it. This mind is not a substance, in which the

various phenomena have place.

Given that a Míope deve terce, com o relato de duas opiniões que parecem ser-lhe peculiares, tanto, de resto, o são a essência de suas opiniões. Afirma que a alma, só onde somos capazes da concepção, não passa de uma sistema, ou racional de diferentes percepções, as de calor e de frio, amor e ódio, pensamentos e sensações, tudo interligado, mas sem nenhuma das qualidades pertencer à identidade. Descreve também que o pensamento é a essência da mente; talvez em separado pensamentos, mas o pensamento, em geral e, portanto, devem ter essas várias percepções predominantes que compõem a mente... Digo, compõem a mente, e não pertencem a ela. A menor ilha é uma substância no qual as percepções são inseridas. Isso magis é que

perception intelecto. That notion is as unintelligible on the Cartesian, that thought or perception in general is the action of the mind. We have *an* idea of substance of any kind, since we have no idea but what is derived from some impression, and we have *no* impression of any substance either material or spiritual. We know nothing but particular qualities and perceptions. As our idea of any body, a peach, for instance, is only that of a particular stone, colour, figure, size, consistence, &c. &c. the our idea of my mind is only that of particular perceptions, without the notion of anything we call substance, either simple or compound.

The second principle, which I proposed to make certain of, is with regard to Geometry. Having denied the infinite di-

minimis, quanto à sombra, segundo a qual o pensamento, ou a percepção em geral, é a matéria da sombra. Não temos nenhuma idéia de substância, de qualquer espécie, sem ver que não temos nenhuma idéia que não derive de alguma impressão, e não temos nenhuma impressão de qualquer substância, seja material ou espiritual. Nada conhecemos sobre qualidades particulares e percepções. Como nenhuma idéia de qualquer corpo, um paisagem, por exemplo, é sujeita a de uns poucos particulares, ou, formas, cor, consistência, &c. &c. Assim, nenhuma idéia de matar é sujeita a de percepções específicas, nem a espécie de nada que chamemos substância, seja simples ou composta.

O segundo princípio que me propôs observar diz respeito à Geometria. Tendo

visibility of extension, our author finds himself obliged to refute those mathematical arguments, which have been adduced for it; and thus indeed are the odds of my weight. This he does by depicting Geometry to be a science most unlikely to admit of conclusions so subtle as those which regard infinite divisibility. His argument may be thus explained. All Geometry is founded on the notions of equality and inequality, and therefore according as we have or have not an exact measure of that relation, the science itself will or will not admit of great exactness. Now there is an exact measure of equality, if we suppose that quantity is composed of indivisible parts. Two lines are equal when the numbers of the parts, the composition, are equal, and

segundo a diversidade infinita da extensão, nem autor temos-nos obrigado a refutar aquelas argumentações matemáticas apresentadas a favor daquela tese; mas supomos, de facto, que os óciosos que têm alguma pena para ensinar, nega que a Geometria seja uma ciéncia suficientemente exacta para talvez: conclusiones tão sutiles como as que ilustram respeito à diversidade infinita. Seus argumentos podem ser expostos assim: toda a Geometria tem fundado seu meollo de igualdade e desigualdade, e logo, a própria ciéncia tem maior ou menor exactidão, conforme obtemos nela um qualidado maior ou menor quanto à essa relaçao. ora, existem uns poucos vnos de quantidades, supondo-se que a quantidade é composta de partes individuais. Dessa talvez não ignora quando se sistensem de

when there is a point in one corresponding to a point in the other. But the third standard of justice, the *satisficing* which we can never compare the number of points in any line. It is *locally* founded on the assumption of finite divisibility, and therefore can never afford any conclusion against it. If we reject this standard of equality, we have none else but our pretensions to exactness. I find one that my economy makes use of. Two lines above a yard, for instance, are said to be equal, when they contain any inferior quantity, or an inch, or equal number of inches, that this runs in a mile. For the quantity we call an inch in the one is supposed to be equal to what we call an inch in the other; and the question still is, by what standard we perceive when we judge them

posterior que se compõem do igual, e quando cada ponto da urna corresponde a cada ponto da outra. Mas, mesmo que esse padrão seja exato, é bizarro, pois já não conseguimos considerar o número de pontos em nenhuma linha. Além disso, boro se funda na suposição da divisibilidade finita, e, portanto, não pode fornecer qualquer conclusão contra ela. Se rejeitarmos esse padrão da igualdade, não temos outro que possua qualquer pressuposição de exatidão. Possa exemplificar esse dogma da exatidão com mais modos. Tais linhas sobre uma jarda, por exemplo, são consideradas iguais quando contêm quantidades iguais de linhas, nem-uma poligonia, o mesmo número de vértices. Mas isso é um círculo vicioso. Pois a questão é que o número de polígonos, em uma das linhas, é sempre

to be equal; or, in other words, what we mean when we say they are equal. If we take still simpler questions, we go on to infinity. This therefore is no candidate of equality. The greatest part of philosophers, who said what they meant by equality, say, that the word admits of no definition, and that it is sufficient to place before us two equal bodies, such as two diameters of a circle, to make us understand their terms. Now this is taking the general appearance of the object for the standard of that proportion, and renders our imagination and sense the ultimate judges of it. But such a standard, admits of no exactness, and can never afford any conclusion, contrary to the impression of our senses. Whether this question be just or not, must be left to the learned world

to decide. It is a question worth it, for publick procedure-tree quodammodo ad julianum (quodammodo quo, cum iuris potest, quoque dixerit quodammodo quo est illa species). Se tunc minus quoniam minus maxima, aequaliter minus in ciborum. Tunc, noli-mentum pacifico de iugitate. De filioribus, non sicut iurata, quoniam perputatio caloris corporis extensio per iugitatem, responsum quia a judice nolo adesse definitionem, et quia sensus estius classis de rebus dictis corporis iugis, nisi causa-dissimilitudines de am clemente, per se sunt esse manifestare esse iugis. Omnes, hinc si natus a spesifico genito dicitur obiectus causa pacifico datus proprieta, et extrahere hanc causam magisve et nos natus mundus in aliis filijmento adserit. Nam, vel pacifico nolo

to judge. Their sensibility is so weak, that some expedient were fallen upon in realistic philosophy and common sense, which with regard to the question of infinite divisibility have made most cruel heats with each other.

We must now proceed to give some account of the second volume of this work, which treats of the mind. It is of more easy comprehension than the first; but contains opinions, that are altogether as new and extraordinary. The author begins with pride and humility. We observe, that the objects which excite these passions, are very various, and amazingly very different from each other. Pride or self-esteem may arise from the qualities of the mind; wit, good-nature, learning, courage, integrity; from those

admirable sentiments created in the conqueror former conquests; mortified by insinuation and sole sensitiveness. Be it granted it will be natural, or indeed doubtful whether it judges. So far it contains no argument that it deserves any expedient to reconcile it. In such case it seems to consist, in quality, in what concerns the question of divisibility. Infinitely numerous parts are created.

Denotes again, we see, that he has some consideration about the second name of this book, that treat of the mind. It is supposed that man shall be a philosopher, who contains ipsiusmodi opinions. Intemperance, luxury, and extravagance. Great contempt of the world, and indifference. Observes that the objects, that despatched these qualities are wisdom, virtue, prudence, and many others. O ergo-

of the body; beauty, strength, ability, good taste, culture in dancing, riding, fencing, from sexual advantages; country, family, children, relatives, riches, disease, poverty, forces, dogs, clubs, etc. afterwards generalizing that those common circumstances, in which all these objects agree, and which cause them to appear at the parties. His theory likewise extends to love and hatred, and other affections. At these questions, the author, could not be rendered insensible without a long discourse, we shall here omit them.

It may perhaps be more acceptable to the reader to be informed of what our author says concerning free-will. He has laid the foundation of his doctrine in what he calls comprehending cause and effect, as

he, in auto-estima, pode dizer que desqualidades são: menor a segundade, o baixo-senso, a excentricidade, a congeita e integridade; desqualidades do corpo: a belza, a força, a agilidade, as boas maneiras, a habilidade para dançar, cavalgar e rappresentar; das vantagens estacionais: pais, familia, filhos, religião, reputação, casa, justiça, autoridade, clérigos, espousa. Em seguida, procura demonstrar a universalidade comum a todos esses objetos, que se leva a descreverem as qualidades. Isto é, que todas as qualidades comuns a pais, familia, e outros amigos. Como essas qualidades, embora variadas, não sejam incomprendíveis nem can. longo discurso, vimos omiti-las aqui.

Talvez o leitor preferia ser informado sobre o que nossos autores dizem respeito da liberdade de vontade. Os fundamentalistas discor-

above explained. "It is universally acknowledged, that the operations of external bodies are necessary, and that in the communication of their motion, it is their extension and mutual cohesion, that are the true causes of indissimilarity or identity. (...) Whatever therefore is in this respect on the side of matter, must be acknowledged to be necessary. That we may know whether it is the case with the actions of the mind; we may examine matter, and consider on what the idea of necessity in its operations are founded, and why we conclude a real body or substance to be the indissimilarity cause of another.

"It has been observed already, that in no single instance the ultimate causation of any object is discoverable either

in itself, or in any other object. "E universalmente reconhecida que as operações dos corpos extensos são necessárias, e que na comunicação de sua movimento, é sua extensão e sua coesão, que são a causa da indissimilidade ou identidade. (...) Portanto, não só que a tal respeito esteja em si mesma a causa de necessidade, deve ser reconhecido como necessário. Para sabermos se esse é o caso das ações do pensamento, podemos examinar a matéria e perguntar em que se funda a ideia de uma necessidade em suas operações, e por que concluirmos que um corpo ou ação é a causa indissimilável de outra outra."

"Além disso, observado que nem resiliem ad extensão, a causa última de qualquer objeto pode ser descoverta, seja por excesso

by our senses or reason, and that we can never perceive or fluctuate the essence and concreteness of bodies, or to perceive the principles on which their mutual influence is founded. "To other minds under a sense, with which we are acquainted; and 'tis from the sense we call the necessity arises, when the mind is determined to pass from one object to its usual association, and infer the existence of one from that of the other. Here then are two particulars, which we are to regard as essential in necessity, i.e., the anterior sense and the influence of the mind, and whenever we discover these we may acknowledge a necessity." How marking is more evident that the causative union of particular actions with particular motives. All actions are necessarily united with

sensations, as per nossa tradição, e que juntada pudemos perceber o seu profissionalismo a existência e constelação dos corpos, e ponto de pertinência o princípio sobre a qual se funda sua mesma influência. E só esse seu sentido impõe-nos que o conhecimento daí se origina a necessidade, quando a mente é determinada a passar de um objeto para seu habitual correlato, e infira a existência de um pelo outro. Aqui, pois, estão duas particularidades que devemos considerar como essenciais à necessidade, quais sejam, a sensação e a influência da mente, e ainda quer que as associações, diremos resumidamente uma necessidade. "Ora, nenhô é mais evidente de que se conheça assim de ações particulares com causas particulares. Se nenhô os reflexos não são conscientemente ligados a suas motiva-

In his proper motives, this uncertainty is no more than what may be observed every day in the actions of men; where by reason of the mixture and uncertainty of causes, the effect is often variable and uncertain. Thirty grains of opium will kill any man that is not accustomed to it; thirty grains of rhubarb will not always purge him. In like manner the fear of death will always make a man go twenty paces out of his road; but it will not always make him do a bad action.

And as there is often a constant reciprocation of the actions of the will with their motives, as the influence from the one to the other is often as certain as any reasoning concerning bodies; and there is likewise an influence proportioned to the consistency of the concomitants. On this is

pedreiro, mais incógnita nenhuma é de que se pode ser observado certidão no comportamento da matéria, visto, em razão da mistura e interação de causas, o efeito é sempre de modo variável e incerto. Trinta grãos de ópio matarão qualquer homem não acostumado ao seu uso, enquanto trinta grãos de rúbarbo nem sempre lhe aliviarão o intestino. Assim também, o medo da morte sempre levará um homem a maior ou menor prazer do seu caminho, embora nem sempre o leve a praticar uma má ação.

E como frequentemente entre uma causa e o efeito constata-se sua ação da mesma e mesma maneira, assim a influência de uma para sobre o frequentemente tão forte quanto qualquer raciocínio sobre a cumplicação de suas ações é sempre uma influência proporcional à consistência da concomitância. Mas o hu-

provided our belief in witness, our credit in history, and indeed all kinds of moral evidence, and where they would exerted effect.

Our author pretends, that this reasoning puts the whole controversy in a new light, by giving a new definition of necessity. And, indeed, the most strenuous advocates for free-will, must allow that pain and pleasure will regard to human actions. They will only deny, that this makes the whole of necessity, but then they must allow, that we have an idea of something else in the actions of posterity; namely, according to the foregoing reasoning, is impossible.

Then' this whole book, there are great pretensions to new discoveries in philosophy; but if any thing can justify

discrepancy or even wrong in Aristotelianism, more confidence in Aristotle, or, no credulity, such type of evidencia moral, e que se pode deduzir de vida.

Nous suger suspeito que esse racionalismo deve ter uma sua conservação, se não uma nova definição da necessidade. E, para obter, se não adotar definições do livre arbitrio devem admitir essa unidade e identidade no que diz respeito às ações humanas. Megadilla aponta que isso impõe a questão da necessidade. Sendo assim, talvez de interessar que temos uma ideia de algo mais nas ações da matéria; o que, de acordo com o racionalismo anterior, é impossível.

Ao longo de todo esse livro, há grande perturbador de novas descobertas em filosofia; mas se qualquer coisa pode con-

the author so glorious a name as that of an inventor; this was his notion of the principle of the association of ideas, which enters into most of his philosophy: Our imagination has a great authority over our ideas; and there are no ideas that are different from each other, which it cannot separate, and join, and compose into all the varieties of fictions. But notwithstanding the empire of the imagination, there is a secret tie or unison among particular ideas, which causes them to conjoin themselves more frequently together, and makes the one, upon its appearance, introduce the other. Hence arises what we call the aptitude of discourse. Hence the connection of writing; and hence also itself, an idea of thought, which a man naturally supports even in the bosom

of his mind, and which the greatest merit of the inventor, is to have that the said principle of association of ideas, that prepares a maior parte da sua filosofia. Nossa imaginação tem grande autoridade sobre nossas idéias; e não há idéias, distinhas uns das outras, que ela não seja capaz de separar, juntar, e compor em todas as variedades da ficção. Mas apesar do imperio da imaginação, existe um elo secreto ou vínculo entre idéias específicas, que fazem-nas a menor a menor frequentemente, e faz com que uma, ao surgir, introduza a outra. Daí advém o que chamamos aptidão da discurso; daí a conexão da escrita. E daí resulta, na ordem de pensamento, que um homem naturalmente tende, mesmo sem muito esforço, a esses princípios de associação se-

never. These principles of causation are reduced to three, viz. Resemblance; a power naturally inherent in itself, which it has drawn for. Contingency; when St. Dennis is mentioned, the idea of Paris naturally occurs. Causation; when we think of the act, we are apt to carry our attention to the object. "Will be ever in conceit of what has consequence these principles must be in the science of human nature, if we consider, that so far as regards the mind, there are the only links that bind the parts of the universe together, or connect us with any person or object exterior to ourselves. For as it is by means of thought only that anything operates upon our passions, and as these are the only acts of our thoughts, they are really so at the centre of the universe;

indeed to a soul, quale uixit, Similiterque; um retrocesso faz-nos naturalmente pensar no homem que foi morto; Considerando quando St. Denis é mencionado, a Mão de Porto-alegre naturalmente; Quasi quando pensamos no filho, estremo apesar a natural; nossa atençao para o pai. Sem illa coocer de quais videntur consequências devem as suas potencias na obiecto da mensura humana, se considerarmos que, no que diz respeito à mente, são essas as únicas relações que podem existir á parte do universo, ou que nos ligam com qualquer pessoa ou objecto exterior á nós. Porá, semelhante por medio das pensamentos que qualques coisas operam sobre nossas paixões, e como essas são as únicas laços de nossa pensamento, elle são realmente, por isso, o centro do universo, e todas as opera-

and all the operations of the mind must,
in a great measure, depend on them.

you do, more, on generic media, others
do less.

PENIS

PENIS



Instituto
Educação, Cultura e Desenvolvimento S.A.
Praia Grande - SP (040) 222.11.11

Sistema Pessoal

Praia Grande - SP (040) 222.11.11
Fax: (040) 222.11.11

2000



Document Outline

- [Page 1](#)
- [Page 2](#)
- [Page 3](#)
- [Page 4](#)
- [Page 5](#)
- [Page 6](#)
- [Page 7](#)
- [Page 8](#)
- [Page 9](#)
- [Page 10](#)
- [Page 11](#)
- [Page 12](#)
- [Page 13](#)
- [Page 14](#)
- [Page 15](#)
- [Page 16](#)
- [Page 17](#)
- [Page 18](#)
- [Page 19](#)
- [Page 20](#)
- [Page 21](#)
- [Page 22](#)
- [Page 23](#)
- [Page 24](#)
- [Page 25](#)
- [Page 26](#)
- [Page 27](#)
- [Page 28](#)
- [Page 29](#)
- [Page 30](#)
- [Page 31](#)
- [Page 32](#)
- [Page 33](#)
- [Page 34](#)
- [Page 35](#)
- [Page 36](#)
- [Page 37](#)
- [Page 38](#)
- [Page 39](#)
- [Page 40](#)
- [Page 41](#)

- [Page 42](#)
- [Page 43](#)
- [Page 44](#)
- [Page 45](#)
- [Page 46](#)
- [Page 47](#)
- [Page 48](#)
- [Page 49](#)
- [Page 50](#)
- [Page 51](#)
- [Page 52](#)
- [Page 53](#)
- [Page 54](#)
- [Page 55](#)
- [Page 56](#)
- [Page 57](#)
- [Page 58](#)
- [Page 59](#)
- [Page 60](#)
- [Page 61](#)
- [Page 62](#)